



## LIETUVOS PENSININKŲ SUSIVIENIJIMAS

# Auksinis ruduo

Nr. 9C (173)

Klaipėda 2020 - 09 - 24

Klaipėda-2015-03-10 (įkūrimo data). Asociacija, Smilties Pylimo Nr.3 bt 4 92250, Klaipėda, telef. 866673965, užsisakyti galite nemokamai: el.paštas amgedv@gmail.com, kodas 303871378. Atsiskaitymo saskaita LT80 5015 4000 0103 2261 EUR, USD Kredito unija „Memelio taupomoji kasa“, kodas 300087289 Visada galite paremti. Būsime dėkingi už 2%

### VIENYBĖJE - MŪSŲ JĖGA!

**PILIEČIŲ INICIATYVA SVARBIAU, NEI VALDŽIOS VEIKSMAI!**  
LINAS LINKEVIČIUS - UŽSIENIO REIKALŲ MINISTRAS

**2020 m. ŠVENTOJO JONO PAULIAUS II METAI! (Pagal Seimo nario A.Vinkaus pasiūlymą, Seimo nariai pritarė.)**



Viešpatie, (apsaugok mus nuo viruso) suteik mums stiprybės, kad visi Lietuvos žmonės būtų sveiki, dori, sąžiningi, garbingai laikytųsi duoto žodžio, gerbtų ir mylėtų vienas kitą ir savo Tėvynę Lietuvą.

**JONAS PAULIUS II GIMĖ 1920 m. MIRĖ - 85**

**METŲ 2005-0402. POPIEŽIUMI TAPO 85 METŲ.**

Visų jo skaičių suma 13, nebijokime to skaičiaus!

### VALSTYBĖ BE MORALĖS - VALSTYBĖ BE ATEITIES!

**ETIKOS  
UNIVERSIT  
ETAS  
kiekvieno  
mėn.  
pirmas  
antradienis**

**IR SVEIKO  
GYVENIMO  
BŪDO  
MOKYKLA -  
kiekvieno  
mėn. antrą  
ketvirtadienį  
Užsiėmimai  
vyks  
Bendruomen  
ės namuose  
(Debreceno  
48 visada  
pradžią 16  
val.**

**INFORMAC.  
TEIKIAMA:**

Prezidentė-  
Aldona Marija  
Gedvilienėtel.  
866673965

Liet.PS  
prezidentės  
pavadauot.

Romanas  
Virkutis  
861096517

Daugiau  
informacijos  
[lietps.eu](http://lietps.eu)  
[www.lietps.eu](http://www.lietps.eu)

<http://lietuvosvisuomenestaryba.lt/>

SVEIKINAME VAKARŲ EXPRESĄ SU **30** – UOJU GIMTADIENIU! LINKIME  
NIEKADA NEPASIDUOTI NETIKRIEMS PRANAŠAMS, KAIP IKI ŠIOL!



**KLAIPĖDA - JŪRINĖS VALSTYBĖS SOSTINĖ, LIETUVOS PASIDIDŽIAVIMAS –  
VERTA ATGIMIMO AIKŠTĖJE TURĖTI YPATINGĄ JŪRINIŲ AKCENTĄ –  
PAMINKLĄ VISIEMS LIETUVOS KAPITONAMS!**

**AR GIRDĖJOTE, KAD BUVO LIETUVOS VISUOMENĖS APKLAUSA, KUR TURI BŪTI  
LIETUVOS SOSTINĖJE PAMINKLAS PIRMAM LIETUVOS PREZIDENTUI  
A.SMETONAI???MAN NETEKO GIRDETI, O JUMS?**

### ŠIAME LAIKRAŠTĖLYJE SKAITYKITE

1. ZIGMAS VAIŠVILA. LIETUVA – BE VYRIAUSYBĖS. 2020-09-03
2. LIETUVOS VISUOMENĖS TARYBOS PRANEŠIMAS SPAUDAI. VILNIUS. 2020-09-17
3. KĘSTUTIS K. URBA. KULTŪROS KONGRESŲ PAKASYNOS – KUR SPRENDINYS?
4. DISKUSIJA NS SAVIŽUDYBĖ IR ATSAKINGIEJI JAU AIŠKŪS IKI RINKIMŲ...
5. LIETUVOS PENSININKŲ SUSIVIENIJIMO (LPS)VEIKLOS PROGRAMA KLAIPĖDOS M.  
SAVIVALDYBĖJE 2017-2020
6. GYVENIMO FILOSOFIJA NAUJA KNYGUTĖ - ROŽINIS
7. SVEIKATA. TAUTOS SVEIKATINIMO IDĖJŲ SKLAIDA – TAI LABAI SVARBU!

## 8. REDAKCINĖS KOLEGIJOS ŽODIS

### 9. MŪSŲ DRAUGAI

\*\*\*\*\*



## ZIGMAS VAIŠVILA. LIETUVA – BE VYRIAUSYBĖS 2020-09-03

Būtina skaityti ne tik žiniasklaidos pranešimus apie valdžios nutarimus, bet ir pačius nutarimus. Perskaičiau 2020-08-28 Konstitucinio Teismo nutarimą Nr. KT152-N12/2020, kuriuo pripažinta, kad Konstitucijai, konstituciniams atsakingo valdymo, teisinės valstybės principams prieštarauja:

1. Seimo statuto 198 straipsnio 2, 4–6 dalyse nustatytas įgaliojimų Vyriausybei suteikimo iš naujo, kai pasikeičia daugiau kaip pusė ministrų, teisinis reguliavimas.

2. Seimo 2019-08-20 protokolinis nutarimas Nr.XIII-2412 „Dėl įgaliojimų Lietuvos Respublikos Vyriausybei suteikimo iš naujo“.

Tik perskaitęs šį nutarimą, sužinojau priežastį, kodėl Konstitucinis Teismas nutarė, kad šis nutarimas oficialiai bus paskelbtas, t.y. įsigalios, tik 2020-12-23 d. Tam, kad be konstitucinių įgaliojimų nuo 2019-08-20 d. veikiančiai Vyriausybei, t.y. asmenų grupei, be teisinio pagrindo užėmusiai mūsų Vyriausybės oficialią vietą ir jos teises bei pareigas, būtų **suteiktas tam tikras laikas įgaliojimams iš naujo gauti**, t.y. apsvarstyti Vyriausybės programą Seime ir gauti Seimo pritarimą. Mat Vyriausybė, įgyvendinanti valstybinį valdymą, užima išskirtinę vietą ir pagal Konstituciją negalima tokia situacija, kad valstybėje nebūtų veikiančios Vyriausybės. Ministrų Pirmininku vadinamas Saulius Skvernelis vakar viešai jau pasakė, kad jam šis Konstitucinio Teismo nutarimas nėra motais.

Pirmi klausimai Konstituciniam Teismui. **Neįsigaliojusi** 2020-08-28 Konstitucinio Teismo **nutarimubandoma suteikti teisę teikti Seimui svarstyti ir tvirtinti Vyriausybės programą**. Tačiau neįsigaliojęs Konstitucinio Teismo nutarimas niekam nesukuria nei teisių, nei pareigų, o po jo įsigaliojimo 2020-12-23 d. jau turėtų veikti kita, t.y. teisėta Seimo ir Respublikos Prezidento sudaryta nauja Vyriausybė. Konstitucinio Teismo teisėjai to negali nesuprasti.

Nustebino ir Konstitucinio Teismo paaiškinimas, kad pagal Konstitucijos 92 straipsnio 4 dalį laikoma, kad Vyriausybė yra iš naujo gavusi įgaliojimus veikti Seimui pritarus įgaliojimus grąžinusios Vyriausybės Ministro Pirmininko kandidatūrai. Skaitau šią mūsų Konstitucijos vietą („Vyriausybė grąžina savo įgaliojimus Respublikos Prezidentui po Seimo rinkimų arba išrinkus Respublikos Prezidentą“) ir nieko tokio, ką paporino Konstitucinis Teismas, nematau. Konstitucinis Teismas nieko ir nepaaiškino, kuo remiantis Konstitucinio Teismo teisėjams į galvą šovė mintis, kurios nėra nurodytoje Konstitucijos vietoje.

Tačiau Konstitucijos 92 straipsnio 5 dalyje labai aiškiai ir vienareikšmiškai nurodyta, kad nauja Vyriausybė gauna įgaliojimus veikti, kai Seimas posėdyje dalyvaujančių Seimo narių balsų dauguma pritaria jos programai. Štai dėl to ir yra didysis 2020-08-28 Konstitucinio Teismo nutarimo, kaip tai mandagiau pasakius, nesusipratimas.

Tačiau šuo pakastas kitoje vietoje. Grupė Seimo narių šioje byloje į teismą kreipėsi dėl to, kad 2019-08-20 Seimo protokolinis nutarimas Nr.XIII-2412 „Dėl įgaliojimų Lietuvos Respublikos Vyriausybei suteikimo iš naujo“ prieštarauja Konstitucijai, nes tariamai pasikeitė daugiau kaip pusė

Vyriausybės ministrų. Ar tikrai tas nutiko? Pasirodo, kad ne.

Patikrinau Respublikos Prezidento dekretus - **po Prezidento Gitano Nausėdos išrinkimo nesikeitė nė vienas 17-osios Vyriausybės narys! Visa 17-oji Vyriausybė gražino įgaliojimus** Respublikos Prezidentui, o šis 2019-07-12 dekretu Nr.1-K1 **juos priėmė**. Tad neliko visos (!) 17-osios Vyriausybės! Būtent dėl to 2019-07-17 dekretu Nr.1-K4 Respublikos Prezidentas Seimui pateikė svarstyti Sauliaus Skvernelio kandidatūrą į Ministro Pirmininko pareigas, t.y. skirti ne 17-osios, bet naujos Vyriausybės Ministrą Pirmininką.

Po 2019-07-23 Seimo pritarimo nutarimu Nr. XIII-2389 Respublikos Prezidentas 2019-07-24 dekretu Nr.1-K18 **paskyrė Saulių Skvernelį Ministru Pirmininku** (t.y. naujos Vyriausybės vadovu, nes neįmanoma du kartus paskirti tos pačios Vyriausybės vadovą) ir pavedė jam **sudaryti Vyriausybę** (t.y. **naują, bet ne pakeisti ankstesnės Vyriausybės sudėtį**) ir pateikti ją tvirtinti Respublikos Prezidentui. 2019-08-07 dekretu Nr.1-K40 Respublikos Prezidentas patvirtino naujai paskirto Ministro Pirmininko pateiktą 14-os ministrų sudėties *in-corpore*visą Vyriausybę (t.y. **paskyrė naują - 18-ąją Vyriausybę, o ne pakeitė 17-os Vyriausybės sudėtį**);

Tad nėra nė vieno Respublikos Prezidento dekreto, kuriuo 17-ajai Vyriausybei, gražinusiai savo įgaliojimus Respublikos Prezidentui, būtų leista tęsti veiklą – pagal Konstitucijos reikalavimus Respublikos Prezidentais buvo suformuota nauja Vyriausybė, tačiau Seimui ji nepateikė savo programos, o Seimas tokios ir nesvarstė. Tad 18-oji Vyriausybė, pati save pasivadinsi 17-ąją, veikia be konstitucinių įgaliojimų. **Kaip tai nutiko, kad ne tik Seimas ir Respublikos Prezidentas daugiau kaip metus to „nematė“ ir „nesuprato“** (ir net po 2020-08-28 d. priimto Konstitucinio teismo nutarimo tyli), **bet kad ir Konstitucinis Teismas to „nepastebėjo“?**

Arba visus užliūliavo apsimestinis 2019-08-20 Seimo protokolinis nutarimas Nr.XIII-2412 „Dėl įgaliojimų Lietuvos Respublikos Vyriausybei suteikimo iš naujo“, kuriuo Seimas apsimetė, kad „nepastebėjo“, jog Respublikos Prezidentas suformavo naują Vyriausybę (ir visiškai nesvarbu, kad ir naujos Vyriausybės Ministru Pirmininku paskirtas Saulius Skvernelis), arba toks ir tėra mus valdančiųjų teisinis raštingumas. Rusai sako: „Silajest, umanenado“ (jėgos yra, proto nereikia).

Drįsiu dar pakomentuoti šį Konstitucinio Teismo nutarimą:

1, Jei teigiama, kad Vyriausybės veikla išskirtinė pagal svarbą valstybėje, tai tuo labiau negalima pateisinti jos veikimo be konstitucinių įgaliojimų.

2. Dirbtinis 2020-08-28 d. Konstitucinio Teismo nutarimo oficialus paskelbimas tik 2020-12-23 d., t.y. įsiteisėjimo atidėjimas, viešai jau paskelbus jo turinį, demoralizuoja visuomenę ir pakerta LR piliečių pasitikėjimą visomis Lietuvos Respublikos aukščiausios valdžios institucijomis (ne tik be konstitucinių įgaliojimų veikiančia Vyriausybe, bet ir šią akivaizdžią situaciją suformavusiais ir nieko dėl to neveikusiais, kad išspręsti šią precedento neturinčią išskirtinę teisinio nihilizmo ir chaoso padėtį, Seimu ir Respublikos Prezidentu);

3. Net ir dabar Seimui pritarus nežinia kurios 17-os ar 18-os Vyriausybės pateiktai programai, tai nesuteiks teisėtumo šios 18-osios Vyriausybės, pasivadinusios 17-ąja, veiklai, vykdomai nuo 2019-08-20 d., teisėtumo. Atbuline data negalima įteisinti be įgaliojimų veikiančios Vyriausybės priimtus sprendimus. Tikiuosi, valdžią aptarnaujantieji teisininkai tokias tiesas žino.

4. Seimo 2019-08-20 protokolinis nutarimas Nr. XIII-2412 „Dėl įgaliojimų Lietuvos Respublikos Vyriausybei suteikimo iš naujo“, kuris, kaip skelbia dar oficialiai neįsigaliojęs 2020-08-28 Konstitucinio Teismo nutarimas, tik nuo 2020-12-23 d. bus paskelbtas prieštaraujančiu Konstitucijai ir konstituciniams atsakingo valdymo, teisinės valstybės principams. O kas bus, jei naujai išrinktas Seimas ir Respublikos Prezidentas iki 2020-12-23 d. nesuformuos naujos

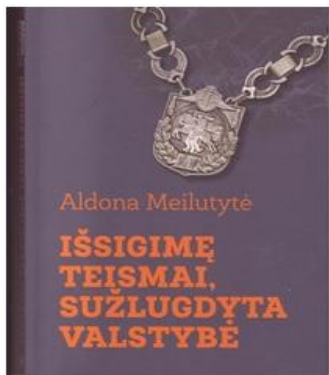
Vyriausybės? Tokia situacija Konstitucijoje aprašyta. Seimui du kartus nepritarus Respublikos Prezidento siūloma Ministro Pirmininko kandidatūrai, Respublikos Prezidentas paleidžia Seimą. Ir visą tą laiką, ponai ir ponios, Konstitucinio Teismo teisėjai, jūsų priimto 2020-08-28 nutarimo dėka Lietuvoje ir toliau veikia Vyriausybė, neturinti konstitucinių įgaliojimų! Kaip Konstitucinis Teismas, jau išnagrinėjęs šią bylą, dar kartą pratęs Vyriausybės, neturinčios konstitucinių įgaliojimų, veiklą?

5. Universalus teisės principas nustato, kad iš neteisės negali atsirasti teisė.

6. Susidariusi padėtis ir 2020-08-28 Konstitucinio Teismo nutarimas yra ne tik išskirtinis teisinio nihilizmo pavyzdys ir Tautos, kaip mūsų valstybės suvereno, konstitucinių teisių paminimas, bet ir atvira patyčia iš Tautos ir teisingumo supratimo, visiškai neatsakingo teismo sprendimo priėmimas. Priminus Lietuvos Visuomenės Tarybos siūlymą Seimui gražinti Teismų ir kitų įstatymų pataisas dėl teisėjų atsakomybės dėl priimto akivaizdžiai nepagrįsto neteisingo teismo sprendimo. Įsiteisėjęs teismo sprendimas nebūtinai yra pagrįstas ir teisėtas. Tik įsiteisėjęs...

7. 2020-08-28 Konstitucinio Teismo nutarimas nesudaro ir teisinio pagrindo kitoms valstybinėms valdžios institucijoms siekti kuo skubesnio šios padėties ištaisymo, teisinio chaoso valstybėje, jos tarptautiniams įsipareigojimams.

8. Svarbiausioji Lietuvos valstybės vykdomosios valdžios institucija – Vyriausybė - antrus metus veikia be konstitucinių įgaliojimų, dėl ko ji privalo nedelsiant nustoti vykdyti šią veiklą. Nereikalingas net jos atstatydinimas, nes ji nėra Lietuvos Vyriausybė. Ši grupės asmenų savavaldžiavimą valstybine valdžia privalo užkardinti Lietuvos prokuratūra.



Lietuvos Visuomenės Taryba svarstys šią tikrai ekstremalią padėtį valstybėje. Ši padėtis yra labiau ekstremali, lyginant su valstybės masto ekstremalia padėtimi, kurią dėl COVID-19 paskelbė Vyriausybė be konstitucinių įgaliojimų.

Laukiame visuomenės ir, būtinai, teisininkų pasiūlymų. Nebūkime abejingi. Būkime tikrais Lietuvos Respublikos piliečiais!

**Norintiems įsigyti knygą kandidatas į Seimo narius LVT Valdybos narys LVT steigėjas: telef. 863635858 Vitolis Vala.**

\*\*\*\*\*



**Lietuvos Visuomenės Taryba**

## **LIETUVOS VISUOMENĖS TARYBOS PRANEŠIMAS SPAUDAI. VILNIUS**

**2020-09-17**

Lietuvos Visuomenės Taryba skiria didelį dėmesį LR Seimo rinkimams. Esant biudžetiniam parlamentinių partijų finansavimui, ypatingas dėmesys skirtinas nesisteminių partijų ir kandidatų konstitucinių teisių pažeidimams. Lietuvos piliečiams turi būti užtikrintas visapusiškas pasirinkimas.

2020-09-11 d. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas atmetė Lietuvos Visuomenės Tarybos valdybos nario Stanislavo Ladinskio skundą prieš VRK dėl jo neregistravimo kandidatų vienmandatinėje apygardoje Seimo rinkimuose. Teismas, kaip ir VRK, deja, nepasisakė dėl skundo



argumentų dėl politinės kampanijos dalyvių lygių teisių pažeidimų dėl 1000 apygardos rinkėjų parašų surinkimo reikalavimo

taikymo vieniems politinės kampanijos dalyviams ir netaikymo kitiems.

2020-09-18 d. 13 val. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas nagrinės Tautos susitelkimui politinę platformą šiuose rinkimuose suteikusiai Lietuvos liaudies partijos skundą atsakovui LR VRK dėl politinės kampanijos dalyvių nelygiateisiškumo dėl pranešimo apie teistumą, Seimo rinkimų įstatymo 98 str. 3 d. reikalavimo prieštaravimo LR Konstitucijai. Dėl panašių trūkumų kitiems politinės kampanijos dalyviams (3 iš 15) VRK suteikė galimybę pataisyti pareiškinius dokumentus – pateikti/patikslinti informaciją apie teistumą (<https://m.kauno.diena.lt/naujienos/lietuva/politika/vrk-tikrina-sarasus-daliai-politiku-gresia-nedalyvauti-seimo-rinkimuose-983815>), tame tarpe ir dabartiniam LR Seimo nariui Lietuvos liberalų sąjūdžio kandidatui Jonui Varkaliui.

VRK, sudaryta iš parlamentinių partijų atstovų, ir toliau demonstruoja skirtingus požiūrius į sisteminių ir nesisteminių partijų atstovus, dalyvaujančius rinkimuose.

Lietuvos liaudies partijos skundą Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas neskundžiama nutartimi buvo atsisakęs priimti nagrinėjimui, nes skundas tariamai buvo pateiktas praleidus 5 dienų terminą skusti VRK sprendimus. Tačiau Lietuvos liaudies partijos l.e.p. pirmininkui Taurui Jakelaičiui atkreipus šio teismo pirmininko Gintaro Kryževičiaus dėmesį, kad skundas pateiktas elektroniniu būdu paskutiniąją apskundimo dieną 23 val. 01 min., Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas pats panaikino ankstesnę savo nutartį ir skundą priėmė nagrinėjimui.

Kviečiame dalyvauti teismo posėdyje, kuris vyks žodinio proceso tvarka.

Lietuvos Visuomenės Tarybos valdyba

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

## **KULTŪROS KONGRESŲ PAKASYNOS – KUR SPRENDINYS?**

**Kęstutis K.Urba**

Devynių valandų trukmės įrašas<sup>[1]</sup> iš Seime įvykusios konferencijos, skirtos atmintino atsikūrusios Lietuvos kultūros kongreso trisdešimtmečiui sukėlė liūdnokų minčių. Atrodo, kad sprendinys elementarus, o klaidžiojama organizatorių viduryje baltos dienos su aimanomis – „veiklai trūksta pinigų“. Lyg Vilniuje ar Kaune būtų maža Aukštųjų ar vidurinių mokyklų salių. Trūksta, kaip sako Arvydas Juozaitis - sveiko proto. Tad nuo sprendinio ir pradėsiu, bet pirma būtina susitarti dėl terminų ir tezauro, o tai mūsų kultūros gelbėtojų iki šiol irgi neįveikta.

### **TERMINIJA IR PROBLEMATIKA**

Teisingai konferencijoje pabrėžė atkutęs ir lyg antrą kvėpavimą įgijęs Krescencijus Stoškus, kad dar Cicerono išaiškinta, jog kultūra yra visa, kas nenatūra. Kultūra apima visą žmogišką veiklą, o natūra – kas gamtos sutverta. Praeities kultūrą atspindi išlikę tekstai, dirbiniai, nematerialus paveldas, pagaliau archeologinės kultūros. Taigi, pati kultūra turi du poliūs – gėrio ir blogio. Tai itin ryšku ir Bažnyčios mokyme apie žmogaus prigimtį. Dabar jau galime kalbėti apie pirmąjį paklydimą – dalis piliečių kultūros terminui suteikia vien pozityvų, o ne dvipolių atspalvių

fenomeną. Jie sako, žmogus kultūringas, elgiasi pagarbiai ir tinkamai, vaikšto į muziejus ir teatrus bei koncertus. Tai susiję su antruoju paklydimu – kultūrą tapatinti vien su menų raiška ir sklaida, jų infrastruktūra, dar su etnika ir sakralika. Tokia, beje, klasikinė germaniška kultūros samprata, 18-19a. pakeitusi 17a. gyvavusį kultūros kaip pažangos kelio per švietėjiškumą ir auklėjimą suvokimą. Beje, jos -siauros kultūros sampratos iki šiol įsikibę laikosi, bene, visos Lietuvos politinės partijos. Gi žymiausi pasaulio kultūrologai korektiškai tokiai sampratai suteikia kultūros siaura prasme etiketę ir kalba apie pažangos kultūrą, kuri reiškiasi visose visuomenėse tais pačiais universaliais siekiais: gerovės, teisingumo, saugumo, laisvių ir tvarkos. Tik jie suteikia pamatą išlikti tautai su sava kalba ir kultūra (siaura prasme) aršiam konkuruojamam pilname globalizmo persmelktame pasaulyje.

Taigi, turime tris esminius dalykus **kultūrą su jos negatyviaja**, dažnai įvardijama kaip antikultūra, **puse, pažangiąją kultūrą ir kultūros klasikinę germanišką sampratą** – kultūrą siaura prasme.

Internetu man atrašiusi prof.G.Kvieskienė ramino, kad kalbama apie kultūrą pakankamai plačiai, tačiau, kaip sako rytiečiai – kiek bekartotum žodį chalva, burnoje nuo to nepasidarys saldžiau.

Pasigedau aiškaus kultūros svarbiųjų sričių, apsprendžiančių žmogiškąją būti struktūrizavimo, atspindėjimo, dargi, konferencijos programoje: darbo ir verslo, poilsio ir, itin, svarbi mums, vaišinimosi, (beje, sprendžiama pamažu ne tik Naisiuose), kultūros, teisinė, politinė, valdymo, žiniasklaidos, vaizduojamoji, kalbos, ugdymo, šeimos, jaunimo, „underground“ o, elgesio, aptarnavimo ir vartojimo, urbanistinė ir landšafto, ekologinė, kūno..., ir pagaliau, meninė – estetinė, etninė, sakralinė kultūros su savo pozityviais ir negatyviais momentais, gvildentinos kultūrai skirtose konferencijose, kaip ir Kultūros kongrese, atitiktų laikmečio reikalavimus.

Sukviesti krūvon garbius iškilesnius viešus kalbėtojus, tekstų ar vaizdinės medžiagos autorius, organizatorius, dalintis prisiminimais, dar nereiškia apspręsti atmiršančių numarintų Kultūros kongresų reikalingų visuomenės pažangai kryptį.

Konferencijoje veteranų ir jaunesnių dalyvių pranešimai neapvaldytai laisvai, dažniausiai minorinėmis choleriškais intonacijomis, liejosi kaip iš gausybės rago bei neišvengiamai žaižaravo temų ir atspalvių įvairove, todėl bus šimtą kartų teisi istorikė Rasa Čepaitienė kritiškai pastebėjusi Veidaknygėje, kad „Kultūrininkams apskritai būdinga dejuoti ir guostis savo vargana, į visuomenės paraštes nepelnytai nustumta, dažnai išties apverktina padėtimi, dalintis asmeninėmis ar kolektyvinėmis nuoskaudomis ir grąžyti rankas. Tokie renginiai, šalia tikrai skvarbių, išliekamąją vertę turinčių analitinių pasisakymų, rizikuoja pavirsti grupiniais pasiguodimo ir laikino nusiramino psichoterapijos seansais, taip ir nepasiūlant jokių išėties kelių. Konstatuojamas augantis atotrūkis tarp politikų kultūrai, jos nelygstamai svarbai, nuolat žodžiais rodomų reveransų, ir amžino "trūksta pinigų" ar "dar biškutį pakentėkit" bei realaus kultūros lauko siaurimo. Visa tai atrodo kaip viena didžiulė širma, dengianti banalų faktą, kad iš tiesų tai tik didelis maskaradas, akių dūmimas, opiumas liaudžiai, t. y. kultūrininkams, kai tuo tarpu kultūra išties klesti. Totalinio pragmatizmo, utilitarizmo, besentimentė pinigų darymo ir lankstaus prisitaikymo kultūra, kuriai net tie patys kultūrininkai neturi ką priešpastatyti, patys perimdami jos žodyną ir vertybes. Kol šito neperprasime ir nesugalvosime, kaip ją perlaužti, tol nieko kokybiškai naujo ir nebus“.

Ir čia pat, savo pranešimu palikusi „Sigutės geležinių kurpių“ vertą uždavinį – naujos kultūros paradigmos suradimą, kadangi atsikabinę nuo rytietišką totalitarizmo, staiga nuvertinę savas tarpukario išsaugotas paprotines ir moderno patirtis, dažnai nevykusiai mėgdžiojame

(„beždžioniavimą“ palietė savo kalbėjime ir Giedrius Kuprevičius) vakarus, ar jiems keliaklupsčiaujame.

Esu matematikas, ir dar kariškas žmogus, todėl visa aksiomatika, griežtos skaidrios definicijos ir išvadų bei sąsajų logika su aiškia prioritetine tvarka man yra nediskutuotinas dalykas, ir drįstu teigti – prieš tris dešimtis metų prasiveržusi sublimuota ne tik kultūrinimo(si) energija pritrūko sveiko proto sisteminio mąstymo pavidale, ir Kultūros kongresus vairavusi grupė pažįstamų išsigimė į ne itin įtakingą (dėl žiniasklaidos ribojimų) ekshibicionistinę sektą uzurpavusią kultūros ir jos politikos naratyvą. Grupelę neprilygstančią savo gebėjimais ir dvasia, kongresui vykusiam, kad ir Mokslų Akademijos salėje prieš penkiolika metų. Esamą jos autoritetą atspindėjo ir susirinkusių paegzaminuotų partijų atstovų skaičius - septynetas iš rinkimuose dalyvausiančių septyniolikos.

Nenoriu priekaištauti daug energijos dedančiai organizatorei prof.G.Kvieskienei, bet, būtent, sveiko proto stygius, visuomenei prarandant dr.A.Juozaičio minėtus bendrumą, racionalumą bei suverenumą, ir šios konferencijos žanrą pavertė dekadanso „ars libera“ – laisvaisiais tamsokų oracijų menais.

## AR GI TOKS JAU SUDĖTINGAS SPRENDINYS?

Visuomenės daliai neabejingai tautos ir valstybės likimui bei liaudies vertimui tautiečiais yra itin svarbūs vardinti kultūriniai plačia prasme procesai, jų situacija, kryptingumas ir prognozės. Tam tikrus atsakymus gali duoti kultūrologijos-sociologijos mokslai, o sprendinius – socialinė-ekonominė kibernetika. Todėl kiekvienais metais privalėtų rasti atitinkama, „Kultūros tyrimų instituto“ ir Socialinių tyrimų centro parengta studija – „Metų kultūros knyga“, kurios gynimas ir pristatymas visuomenei bei valdžiai taptų nei kiek ne mažesniu įvykiu, nei Prezidento metinis pranešimas. Tai ir taptų kasmečiu Lietuvos Kultūros kongresu su nauja kultūros politikos paradigma – pirma, pasidarykime savo valstybėlėje deramą tvarką ir pasidalinkime veiklomis, kad galėtume, identifikuoti, prognozuoti bei reguliuoti esamus kultūrinius vyksmus.

Deja, tokios socialinės inovacijos su visu Kultūros politikos modeliu<sup>[2]</sup> nereikia Kultūros ministerijos strategei Eglei Saudargaitei – „yra trimetės strategijos užtikrinančios Lietuvos kultūros tvarumą ir plėtrą“, jos kratosi ir „Kultūros tyrimų institutas“ vieningai vetavęs Mokslo taryboje, kadangi yra teminiai planai estetikos, filosofijos istorijos, sakralikos ir muzikos bei teatro ar dailės paveldo tyrimuose (prieiti pavyko per direktorę, nes buvau į rankas įteikęs premjerui dr.Alg.Butkevičiui savo surašytą Kultūros įstatymą, kurį, beje, atmetė socdemų Vilniaus skyrius ir F.Latėnas – „nesutampa su ministerijos nuomone“). Po metų kitų R.Karbauskis priėmimo tik pakarpė ausimis – „spręs ekspertai“ (koks Kultūros modelio, kuriam išleista keliasdešimt tūkstančių eurų likimas ir poveikis?), jo pavaduotojui Seimo Kultūros komitete humanitarui leidėjui St.Tumėnui, matyt, pritrūko politinio „pagreičio“ „Metų kultūros knygos“ inicijavimui, o mano paties išsikovotos dvi minutės komiteto posėdyje, kuriame ministras buvo „ant letenėlių“, įstatymo projekto svarstyme, nieko nereiškė. Tokia jau „skauto“ pirmeivio dalia. O problemos kyla ir iš strategijos „Lietuva 2030“ su jos nevykusia kultūros vietos visuomenėje apibrėžtimi<sup>[3]</sup>.

Bandžiau, tai pateikti internetu konferencijoje prof. G.Kvieskienei, bet įvyko nesusipratimas – ji, matyt, pagalvojusi, kad „metų knyga“ –tai kažkurios komisijos atrinktas rinkoje pasirodęs leidinys - kultūros knyga, atrašė „kūrybiniai procesai įstatymu nereglamentuojami“, o po to jau kritiškų komentarų rašyti neteko – užblokuoti.



## DARIAUS KUOLIO KALBĖJIMAS

Kadangi prie Arvydo Juozaičio pranešimo nei pridėsi, nei atimsi, nebent apgailestausi, kad dėl laiko stokos liko nenušviesti jo aiškinami seimų reformavimo metmenys su nauja teisėkūros kultūra, tai trumpai apsistosiu prie patyrusio oratoriaus Dariaus Kuolio pranešimo. Jis pabrėžė, kad totalitarinėse visuomenėse kultūrai greta politikos, geriausiu atveju, tenka marginalijų – „jūs tik nesikiškite iš savo smėlio dėžių“ vaidmuo, o blogiausiu – nuperkamų ir parsidavusių šlovintojų neklystančiuosius rolė. Taigi, kultūra čia traktuota pranešėjo siaura – menų terpės prasme. Gi cituodamas Julijų Greimą: „Lietuvos valstybės ir tautos strategiją turi nustatyti Kultūros taryba“, D.Kuolys kultūros sampratą, matyt, bus išplėtojęs iki akademinio lauko – pragmatikos ir humanitarikos profesūros, juolab, menininkai yra emocionalūs vizionieriai su daugiaprasmybėmis ir į strategus ne itin tinka. Yra principinis klausimas – jei visuomenė yra gyvas organizmas, tai ar jos ligų ir skaudulių eliminavimui nėra būtinas specifinės visuomenės „medicinos“ mokslų diplomas – atitinkamas išprusimas? Antraip, nusiritama iki bolševikinės formulės, kad valstybę valdyti gali ir namų šeimininkė, ir virėja ar melžėja. Netgi, poetas, ūkininkas, žurnalistas ar artistas.

Pats D.Kuolys tikėtų į „Šviesuomenės tarybą“ strategijos kūrimui, kurioje jam tektų bent jau jo paties ne pirmą dešimtmetį propaguojamo tarimosi su visuomene vaidmuo. Pabandytų jis derėtis su tūkstančiais nevyriausybinų organizacijų.

## KONFERENCIJOS TĖKMĖ

dr.R.Čepaitienė taikliai pastebėjo, kad „konferencijoje Pranešimų ir pasisakymų būta įvairių: nuo itin konkrečių ir klausytojams patogiai struktūruotų skaidrėse, iki visiškai laisvo stiliaus ir, mano nuomone, besiblaškančių po smulkmenas ar net nuklystančių į lankas. Kai kurie gi liko įvilkti į tiek eufemizmą, kad jų prasmės nesuprato niekas, bet tai irgi tiko kaip gera dabartinės situacijos ir įsibauginusių bei depresuojančių kultūrininkų egzistencinio būvio iliustracija. Duotas laikas - 10 min. - niekam neleido išsiplėsti, nors kai kas ir bandė.

Kaip kultūros problemų spektras buvo atspindėtas konferencijoje? Man buvo malonu girdėti iš Gyčio Lukšo įrašų buvusio darbiečių Kultūros ministro Šarūno Biručio žodžius apie kultūrą plačia prasme – ir dizainą, ir architektūrą, kadangi yra tekę su juo vyriausybėje ne kartą gvildinti pačią kultūros sampratą – jos definicijas. Yra mano straipsnis „Lietuvos kultūros politika“ ir socdemų žurnale „Gairės“, todėl džiaugiausi, konferencijoje sutransliuotais premjero dr. Alg. Butkevičiaus žodžiais, kad kultūra plačia prasme turi apimti ir šeimos kultūrą. Konferencijos organizatorė prof. Giedrė Kvieskienė Arvydą Juozaitį išspraudė į „Politinės kultūros traktato“, krestelėjusio Lietuvą dar Sąjūdžio priešaušrėje - 1988 m. pavasarį gijų gvildenimą. Linas Medelis kalbėjo apie Spaudos kultūrą, Audronė Žigaitytė-Nekrošienė įgėlus politikos prabuvėliams, nušvietė nueinačios menininkų kartos būties kultūrą, Dalia Urbanavičienė išsamiai aptarė Etninės kultūros pareigybių ir ugdymo išstūmimą, nors teisinėje bazėje jos poliai, atrodo, yra nepajudinami, Rimantas Bučas vardijo buvusį kultūros siaura prasme aptarnavimo valdišką aparatą, kurį pamynė pramogų kultūros banga, Vilija Targamadžė bylojo Švietimo biurokratijos nepaslankumą, pagaliau Auksė Narvilienė didžiavosi Kultūros dienos buvimu, o prof. V. Landsbergis dalijosi mintijimais apie tautos kultūrą, kurią „pabarstė“ dar ir Indijos mitologijos prieskoniu. Gi Prezidento Gitano Nausėdos sveikinimas buvo sklidas ne modernistinio, o klasikinio siaurojo naratyvo apraiškų.

Justas-Vincas Paleckis pagąsdinęs ES žlugimo galimybe, visgi, parodė, kad ne visus mūsų politikus yra apėmęs geopolitinių nykštukų kompleksas: branduolinio karo, klimato karštėjimo,

teroristų ginkluotų ir bombomis ir bakterijomis grėsmės rodo, kad pasaulis neturi laiko. Pridurčiau ir tokių konferencijų „virpinančių orą“ ir nesurezgančių sprendinio vyksmams – jokia rezoliucija rodanti kryptį ir prioritetus nebuvo priimta. Atrodo, kad svarbiausia ir šiuo atveju buvo judėjimas ir kalbėjimas bei saviraiška, tai kaip bus su neartikuliuotais tikslais? Tiesa, prof. G. Kvieskienė pageidavo pastabų Kultūros įstatymui, buvo prasižiota apie nepasitikėjamą Kultūros taryba, tačiau pretendentų į kultūrinės terpės anstatėlį vaidmuo su renesanso poreikiu turėtų būti gerokai platesnis. Seimo valdyba ir šį kartą pasiūlykštėjo didesnės salės, nebuvo tiesioginės transliacijos Seimo TV kanalu, o peržiūrų Youtube kiekis yra kuklus – 689 neprilygsta prieš tris dešimtis metų į veiklą kibus trims tūkstančiams kultūrininkų.

Tarp konferencijos dalyvių ir politinių partijų atstovų vykęs „apsišaudymas“ klausimais-atsakymais yra sveikintinas dalykas, bet tam reikėtų atskirų nuolatinių forumų, ir ne tik prieš pat rinkimus.

Įvykusi kultūrinė simuliacija yra vis geriau nei nieko, bet Lietuvai reikia ne tik kalbų.

[1] <https://www.youtube.com/watch?v=dfQnc0LaZPo>

[2] <https://sites.google.com/site/naujakulturospolitika/>

[3] <https://sites.google.com/site/naujakulturospolitika/lietuvos-kulturos-politika---straipsniai/kulturos-samprata-strategijoje-lietuva-2030>

## Priedų sritis

Peržiūrėti „YouTube“ vaizdo įrašą „2020-09-18 Konferencija „Kultūros kongresai ir dabarties kultūra“.



\*\*\*\*\*

## DISKUSIJA

### NS SAVIŽUDYBĖ IR ATSAKINGIEJI JAU AIŠKŪS IKI RINKIMŲ...

<http://www.tiesos.lt/index.php/tinklarastis/straipsnis/vytautas-sinica.-fasadine-demokratija-lietuvoje-rinkimai-tik-tiems-kas-jau->

NS aktyvistas ,dažnai remiantis ne blavų protą ir principus, bet tuo metu ant balno esančių autoritetų nuomonę, gerb. V Budnikas nemažai prisidėjo, kad prieš „lovio partijų“ stiprias kariaunas nebūtų vieningos ONS oponentų koalicijos. Bet ,kalbant be politkorektiškumo, daugiausiai prie NS politinės savižudybės ir galimos koalicijos sužlugdymo prisidėjo NS pirmininkas, prof. V.R.

Manau, jo atsistatydinimas bus per švelnus atpildas už nuo žemės atitrūkusią , subjektyvistinę ir vilkimosi įvykių uodegoje politiką. Tokios politikos pasekmes, manau, jau junta

net pasekėjai partijos taryboje, liepą balsavę prieš koaliciją. Ji baigsis spalį politinė naujokų galo pradžia.... Per švelnus todėl, kad taip ženkliai prisidėta peržengiant Nesugrįžtamumo tašką ( NT) valstybingumo irimo ( ir liberalglobalistų įsigalėjimo) kelyje.

Pirm. pavad. V. Sinica, sprendžiant pagal jo teksto kontekstą ,nujaučia visišką NS pralaimėjimą spalio 11 d. Bet, sekdamas anūko partijos šulų nesavikritiškumo tradicijomis, visą kalbę, už savo kompanijos nuspėjamą krachą spalį, suverčia tik ONS nesąžiningiems mechanizmams.... Jie, be abejo, STIPRIAI ir efektingai STŪMĖ mažiukus BEDUGNĖS link.

Beje, stebiuosi, kad jis tekste taip ir nepriaugo iki profesoriaus tiesumo naudojant ONS apibrėžimą, o ne politkorektišką „fasadinės demokratijos" (FD) terminą. Paskutiniąją - literatūriškai aptakią formuluotę (arba „valdoma demokratija") gal dar buvo racionalu naudoti senais senais ir atsargiais NVO „Kito pasirinkimo" laikais...Bet dabar , po V. R. solidaus analitinio veikalo „Opozicija Lietuvoje" idėjų paplitimo ir , ypač esant rinkimų finišo tiesioje, kalbėti rinkėjams mandagia polikorektiška kalba yra, manyčiau, prastas tonas jaunam ,režimui nuosekliai oponuojančios partijos, politikui. Kam , ypač daugiausiai savų lankomame [tiesos.lt](http://tiesos.lt) burbuliuke, kalbėti ne tiesiai ir atvirai? Ko vertas gydytojas, diagnozuojantis plaučių uždegimą (FD) vietoje plaučių vėžio (ONS) ir atitinkamai skiriantis gydymą?

Pasirašę šviesuomenės bei piečių būrio Raginimus telktis į bendrą rink. koaliciją tikėjosi prablaivinti Sąjūdžio vienybės ir telkimosi principo atsakiusį profesorių bei NS aktyvą, bet nuo savo teisumo ir ideologinės didybės apsaugę NS vedliai kietakaktiškai nuvedė pavienį bendraminčių būrelį į spalio rinkimines mažiukų skerdynes ..lovio" partijų ir ONS tvirtovės naudai...

Kartoju- profesorius dar balandžio mėnesį „Respublikoje" iš savo subjektyvistinės ..lempos" teigė, kad mažiukai, „ dar nepribrendę vienijimuisi" ir šią savo dogmą sėkmingai indokrinavo partijos aktyvo daugumai. O juk pribrendimo poreikį kuždėjo tiek adekvatus protas, tiek Sąjūdžio ,ar kitų, sėkmingai pasipriešinusių okupacijoms ar sistemoms, organizacijų ar judėjimų patirtis, tiek nuotaikos politinės tautos likučių tarpe. Bet profesorius girdėjo tik savo vidinį stiprų balsą, skatinusį nesidėti rinkimuose „vardan tos- Lietuvos" su „nesąjungininkais" ir panašiais nedorėliais. Balsą ,raginusį nesitepti koaliciniu bendradarbiavimu su antrarūšiais ONS oponentais ir geriau mirti rinkimuose skaisčiais ir tyrais...

Šias tyrumo, nesiskaitymo su negailestinga politine tikrove padarinius, gerb. Romualdai, visi puikiai žinome jau dabar..Klaidingos NS vadovybės politikos išdava- laukianti liūdna- nulinė aritmetika spalio 11 d. tik apipavidalins ją juodu kaspinu...

Adekvataus proto asmenims dabar , ko gero, lieka tik viena išeitis - pasirinkti ,turint tik mažytę trapią stebuklo viltį, klampiname žiauriame ONS „liūne" ir ,net žinant, kad NT fatališkai jau peržengtas, aiškina, besiblaškantį, bet dar gyvybingą CP „širmį". O juk galėjo NS „bėris" tapti ONS oponentų „kinkinio" patikimiausiu, aiškų ir tvirtą idėjinį stuburą turinčiu „žirgu" ...Galėjo, o tapo pripučiamu guminiu kamikazde, pavieniui nesukėlusiu jokių problemų ONS architektams, užsakovams ir kumečiams...

Gerb. Budnikui primenu, kad laiškais nagrinėti gyvų numirėlių - „lovio" partijų, ONS atraminių kolonų, svyrinėjimus, stumdynes ir rietynes ,besibrukant dosnaus ..lovio" kryptimi kryptimi , yra bepramiška. Vykdydamas politinės tautos likučių vilčių žlugimo nagrinėtojo- „baltojo metraštinko" - savanorišką misiją, rašau gyviems. Mažiukams iš susiskaldžiusios , bet dar gyvos (gerais kilniais norais) ONS oponentų stovyklos.O juodieji metraštinkai tegu rašo ONS suzombintiemslietuviakalbiams ir aprašinėja rinkimines orgijas „lovio" partijų" lageriuose...  
A.K.

On Sunday, September 13, 2020, 03:54:40 PM GMT+3, Romualdas Povilaitis

<[romualdas.povilaitis@gmail.com](mailto:romualdas.povilaitis@gmail.com)>wrote:

Laikas parodys kas yra teisuus.

Ir labai greitai. Klysti yra žmogiška, todėl būkime atlaidūs Gediminui, Algirdui, Komitetui ir Co ir palaukime kas ką darys po rinkimų. O gal dar ir iki jų.

Tai ne mažiau įdomu negu patys rinkimai.

.....

2020 m. rugsėjo 11 d., penktadienis Gedas Upe <[kadagysgm@gmail.com](mailto:kadagysgm@gmail.com)> rašė:

Sveiki,

Be reikalo šaipotės iš Algirdo. Tai labai nuoširdus ir giliai patriotiškas, vertybiškas žmogus, tik "biški" diplomatijos ir delikatumo trūksta. Prisimenu, kaip su sveiku pilietiniu atkakalumu jis ragino VISUS per Prezidento ir Europarlamento rinkimų kampaniją rinkti parašus, aukas už teisingas politines pesonas. Ir dabar už Radžvilo, Puteikio, Juozaičio, Rusteikos atsiradimą Seime jis atsigultų ant bėgių. Nėra žmonių ir politikų be trūkumų. Reikia atsiremti ne į trūkumus, bet į teigiamas visų gerųjų politinių jėgų lyderių savybes. Man gerieji lyderiai yra Puteikis, Radžvilas, Juozaitis, Gorodeckis, Songaila, Rusteika. Tik Dagys ir Vaišvila prie gerųjų lyderių man niekaip nepriskirtini. Pats Algirdas dabar, berods, neturi pajamų, prieš pensiją yra išvytas iš URM, bet aukoja ir ragina tai daryti kitus. Aš irgi manau, kad mes VISI spalio 11 d. prapilsime rinkimus, nes nesusivienijome. Balsai nebūtų sumavęsi automatiškai, bet kažkokia pozityvi sinergija būtų buvusi. Ateityje vėl iškils vienijimosi klausimas. Aš vėl būsiu už vienijimąsi, už konsolidaciją.

Mielas Algirdai, prašau ir patariu Tamstai savo nuomonę, politines vizikas, patarimus ir lūkesčius formuluoti nuosaikiau, diplomatiškiau. Turinys Tamstos išvalgų dažniausiai būna teisingas, bet formą ateityje reikėtų tobulinimui.

Tobulumui nėra ribų. Gyveni žmogus, mokaisi VISĄ gyvenimą ir visvien durnas numiršti... Neteiskite ir nebūsite teisiami.

Gediminas Merkys

.....

2020-09-11, pn, 21:24 Komitetas LZTA <[komitetas@lzta.lt](mailto:komitetas@lzta.lt)> rašė:

Ponas Algirdas nebemato savo gyvenimo prasmės be NS. Taip įaugę į kraują, kad bunda ir keliasi tik su mintimi apie NS.

Algirdai, apsidaryk, yra dar ir TS-LKD, socdemai ir kiti. Kam tokia ištikimybė! Juk tai ne panelė, kuriai prisieki ištikimybę. Pasaulis daug platesnis ir įdomesnis, negu vien NS.

Gyvenimas bėga, ir nepastebėsi, kad visas žavesys jau praeity...

.....

On 2020-09-11 20:59, Kauno rinkeju klubas wrote:

<http://www.tiesos.lt/index.php/tinklarastis/straipsnis/algimantas-rusteika.-jie-pralaimejo-tik-dar-nei-jie-nei-mes-to-nesupratom.->

„Mes nesam apsupti – tai jie mūsų apsupti, tai mūsų yra daug, o jų mažai. Jie pralaimėjo, tik dar nei jie, nei mes to nesupratom.“A.R.

Man ,kaip adekvačiam ir ,kas svarbu, nepartiniam sąjūdžio žmogui labai domu, ką rūko NS taryba- žolė ar tiesiog eina į neadekvatumo transą savo vyr. šamano šokyje? Nes tik kašpirovskiniame transe liepos mėnesį NS tarybos dauguma galėjo balsuoti pagal vyr.„šamano" balsą- prieš koalicijas..Tik apsirūkęs Algimantas galėjo šiame tekste paneigti adekvačią R. veikalo „Opozicij Lietuvoje" PRINCIPINĘ idėją, kad Lietuvoje iš tautos liko tik griuvėsiai...Pritariu šiuo klausimu V.R.-aplinsk, 90-čia nuošimčių, „griuvėsius" laiko apsupę suzombintilietuviakalbiai ir ONS

šutvė...Nepartinėje studijoje Rust. buvo adekvatus, o NS apeigos jį padarė Kašpirovskio lygio hipnotizuotoju...

Opiumo, jo ištroškusiems šiame Rust .tekste daugiau negu reikia...

Apsupti esam mes- lietuvių politinės tautos likučiai.Aplink -90 nuošimčių lietuviakalbių, neskaitant „lovio“ partijų ir globalizmotinklo,polit. ir admin. nomenklatūros manekenų..

Rust. jus melagingai guodžia,nes mūsų visiška mažuma, kuri dar labiau suirs ir palūš po nacionaldemokratų savižudybės 11 dieną...Rust. nuoširdžiai tiki savo pasaka- opiumu, kad mes juos apsupę, nes jis užliūluotas V.R. partijos teisingos linijos,kurios „teisingumas “baigsis kraupiomis pagiriomis po rinkimų...Tik Rust. ir Radžvilui dar neaišku, kad apsuptųjų -10 nuošimčių balsai nUeis į kanalizaciją per 3-4 geriečių sąrašus, o lietuviakalbių balsai visi sukris „lovio“ partijoms...

Rust.-Kašpirovskis už mėnesio atsipeikės, išėjęs iš NS transo,kai pamatys ,kas iš tikro nugalėjo ir kas ką buvo apsupęs...

Manau, adekvatiems, jau dabar aišku,kas yra kieno apsuptas ir kas nugalės spalį...

A.K.

OnThursday, September 10, 2020, 05:36:23 PM GMT+3, Kauno rinkeju

klubas [rinkejuklubas@yahoo.com](mailto:rinkejuklubas@yahoo.com) wrote:

.....

<http://www.tiesos.lt/index.php/tinklarastis/straipsnis/algimantas-rusteika.-jie-pralaimejo-tik-dar-nei-jie-nei-mes-to-nesupratom.->

„Jie gudriai paliko mums kelius atsitraukti – ir atsitraukėme į savo vienatves.“ A.R. Rusteikos ,kaip ir NS vedlio V.R. ,abu smegenų pusrutuliai atsisieję ir elementari logika jiems negalioja?...Tekste aiškina ,kaip jie (sistema?) laimėjo, o paskui pareiškia ,kad jie pralaimėjo...NS pati liepą pasinaudojo ONS paliktu pasitraukimo ir vienatvės keliu ir pasiuntė kitus mažiukus velniop...

Spalį patys NS aktyvistai (po individualistinio ir kvailo fiasko ) pasiųs velniop V.R., Rusteiką ir ko, nes reikės atpirkimo ožių už tai,kad rinkėjai pasiuntė NS neadekvačių svajotojų sąrašą toli toli nuo seimo ribų...:) Pasiųs, nors rusteikos ,kaip ir dabar, atkakliai aiškins,kad mes laimėjom..

Algirdas

OnWednesday, September 9, 2020, 07:22:58 PM GMT+3, Kauno rinkeju

klubas [rinkejuklubas@yahoo.com](mailto:rinkejuklubas@yahoo.com) wrote:

.....

NS galetu imtis lyderystes bandant organizuoti bendra visu maziuku sąrašų pasipriesinima LRT supernesaziningai strategijai, smulkiuosius telediskusijoms surusiuojant tik su smulkiaisiais (pagal sociologinius maziuku reitingus). Siūliau ,re gis, prieš savaitę,Šapalas iš NS į tai „išmint ingai" atsakė ,kad toks 13 boikotas yra Algirdo, o ne NS darbas...Nereikia buti genijumi, reikia tik atsikratyti NS jau tipiskos radzvilisko stebejimo ir aimanu mąstysenos taktikos ir zaibiskai 70 procentu partiju vedliu (atmetus 4 partijas- reitingu favorites) pasiulyti vieningu frontu boikotuoti tokius nesaziningus (ne burtu , bet rusiavimo keliu organizuojamus ) debatus.

Manau NS galetu suorganizuoti puiku visu mazesniuju ,iskaitant mazesnes „lovio“ partijas, p asipriesinimo vaju , kuris galetu baigtis LRT ir VRK moraliniu bankrotu ir skandalingu ju isrusiavimo sistemos staigiu atsaukimu.(Be abejo, toks lyderis

kas veiksmas ir įmanomas teigiamas jo rezultatas nepanaikins NS sarasui gresiančio ir nuspejamo 2- 3 procento fiasko rinkimuose. Rugsejo 6- ji paskutine diena, po kurios nebegalima sudaryti koaliciju, tapo galutine politines tautos likuciu vienybiniu lukesciu zlugimo ir visu ONS oponuojanciu partiniu sarasu vilciu zlugimo diena. Jau dabar aisku, kad NS antikoalicine taktika lems esamo 10-12 procentu brandaus demokratinio - nacionalinio elektorato balsu prazutinga isibarstyma ( nukanalizavima) per 4 – 5 mazuju ONS partiniu oponentu pavienius sarasus...)

NS organizuodama 13- kos sarašų boikotinę koaliciją su sinchroniškais ilgadieniais piketai s, bent parodytų savo politinį- mobilizacinį įgalumą. Pridedu juodą jumorą- tuomet ir Sinicai būtų lengviau perimti partijos vairą po 12 d. rytą NEIŠVENGIAMAI paaiškėsiančio NS fiasko su keliais procentais ir nuspėjamo V.R. atsistatydinimo...(Manau, kad profesorius jau tam pasiruošęs ir to nusipelnęs savo antisąjūdininkiška savimyliška „strategija“). Nes paaiškėtų, kad NS dar turi kiek gyvasties lyderystei, pasipriešinimo darbai...Tie iš NS gretų, kurie mano, kad Sinica įgalus pasukti partiją į sėkmių ir lyderystės vagą (pasitraukus nesėkmių (bet visada TEISIAM ....) „kalviui“ V. R., turėtų imtis tokio boikoto oragnizavimui ir stumti V.R. su šakėmis boikoto kryptimi...

Kol kas NS bei CP PAVIENIUI skundžiasi pačiai VRK, paskui bėgs į teismą...Bet pilietinį (13 sarašų boikoto) pasipriešinimą organizuoti bijo....Bijo, suorganizavę bendrą su Armonaite, Čmilyte, Dagiū ir ko pilietinį maištą- boikotą pakenkti ONS sistemai ar bijo, it vergai, nukrypti nuo ONS siūlomo sisteminio skundimo (teisinio) kelio, kuris rezultatų neduos?

Greta 13 boikoto- lygiagrečiai galima pradėti daugiadienius piketus su garsiakalbiais 13 vardu, arba ir piliečių vardu, netoli VRK, LRT, ambasadų ir kitur..Ar ne „Astra“? Aš irgi nuošalyje nelikčiau..

Tai būtų ir bandymas pagėdinti ir lietuviakalbius, nes baltarusiai prešinasi rinkimų kląstojimui, o mūsų lietuviakalbiai ONS kumečiai jau virto nuolankiais, bailiais glitėsiais, tinkamais tik Tapino organizuojamai avių bandai ir pseudolaisvių keliams... Algirdas

\*\*\*\*\*

Doc. dr. Romualdas Povilaitis

ASU darbuotojų profesinės sąjungos pirmininkas, LAMPSS, LŽŪDPSF, LPSK tarybų narys

Lietuvos žmogaus teisių gynimo asociacijos pirmininkas

Lietuvių etninės kultūros draugijos Kauno teritorinio padalinio pirmininkas

Tel.: +370(688)43356; +370(640)28281

El.p.: [romualdas.povilaitis@gmail.com](mailto:romualdas.povilaitis@gmail.com)

Kelios pastabos pirmojo V.R. teksto tema:

1) Radžvilas gerame tekste apie cenzūrą ir kitas nelaimes, vengia tautiečiams aiškiai pasakyti- Lietuvą mirtin varo ONS ir demokratų polit. tikslas- jos panaikinimas. Tas miglos pylimas apie fasadinę demokratiją (FD)-tai tolygu Sąjūdžio baugščiam kalbėjimui vos įsisteigus apie respublikų (ir Lietuvos) suvereniteto problemas TSRS. Profesorius liko tame pačiame baugštaus Sąjūdžio kalbėjimo lygyje, kai metaforiško, aptakaus kalbėjimo, kai to reikėjo norint išvengti staigių okupac. režimo represijų.

Manau, dabar, formaliai dar neprikl. Lietuvoje, kalbėti tautai tokias mandagias miglas rodo visišką polit. valios, pakeisti ONS demokratine santvarka daugumos ir valstybingumo naudai, neturėjimą arba politinį baugstumą sakant viena, o galvojant ir planuojant kitką...

2) Profesorius dėl savo asmeninių ypatybių, kurios prisidėjo prie visų jo vadovautų darinių pralaimėjimų, asmeniškai i( rado reikalą..) išpeikė Juozaičio idėjas, o ne ONS „lovio“ partijos kokio konkretaus šulo idėjas. Kas gali iškęsti profesoriaus tokią taktiką ir būti jo sąjungininku...(Man irgi



Juozaičio kai kurie siūlymai yra negyvybingi, bet pats jis dar tai suvoks ir to rinkimuose nereikia išpūsti...) Jei neklystu, V.R. net su a.a. Ozolo partiniu junginiu nesurado susivienijimui bendros kalbos. Aišku, kaip visuomet, po nesusivienijimo, V.R. sau priekaištų dėl to neturėjo... Užuojauta NS nariams, nes jie turi priekyje puikų pamokslaujantį pastorių, gerą analitiką, bet skaldantį, o ne vienijantį visus ONS oponentus, karvedį. Jo laukia pelnytas atsistatydinimas po kracho.....

NS rinkimuose laukia PELNYTA KATASTROFA, NES SU TOKIAIS VADOVAIS, SU TOKIA SKALDYTOJIŠKA IR BAUGŠČIA STRATEGIJA (BIJANT POLIT.TAUTOS LIKUČIAMS KALBĖTI TIESA...) onssalygomis ji neturi jokių galybių...

3) Esminių reformų SIŪLYMO atitinkamoje teksto skiltyje, išskyrus KT naikinimą, NĖRA. Juozaičio ir Puteikio idėja apie politikų kadencijų ribojimą pranoksta visas šios pastraipos miglas, nepavojingas ONS pagrindams..

V.R. nenurodo rinkėjams šalies mirtinos „ligos“ ir todėl neskiria ir tinkamų vaistų. Kaip ir Sinica jis kalba apie FD (trina apie plaučių uždegimą ligoniui, kai yra plaučių 4 stadijos vėžys- ONS) ir skiria ne radikalų gydymą (reikalingą vėžio atvejais), bet „vaistus“, tinkamus tik uždegimui...

Rezultatą tokių „gydytųjų“ iš NS jūs galite lengvai nuspėti...

NS, matomai, liko, su tokiais miglą pučiančiais ir demokratams suskaldžiusiais vedliais, paskutiniu nevykusiu tautos bandymu prisikelti, o NT jau peržengtas.. Padėk mums, Viešpatie, ramiai ir oriai eiti jau nebeišvengiamu valstybingumo ir polit. tautos likučių suirimo keliu..

Algirdas K.

On Tuesday, September 22, 2020, 03:56:32 PM GMT+3, LZTA <[pozicija@lzta.lt](mailto:pozicija@lzta.lt)> wrote:

Gal Jūsų diskusijai pravers.

Debatai:

<https://www.pozicija.org/radvilas-apie-cenzura-ir-koncepcija-keliancia-baime-jo-oponentams-siulo-panaikinti-konstitucini-teisma/>

<https://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/1236919/partiju-debatai-is-kur-imti-pinigu-svietimui-ar-aukstuju-mokyklu-tinklas-optimalus-ir-ko-reikia-bedarbiui-bei-pensininkui>

"Pozicijos" redakcija [www.pozicija.org](http://www.pozicija.org)

\*\*\*\*\*

On 2020-09-21 13:31, Kauno rinkeju klubas wrote:

<http://www.tiesos.lt/index.php/tinklarastis/straipsnis/algimantas-rusteika.-demokratijos-negalima-ijungti-ir-isjungti-kaip-virduli#komentarai>

Rusteikos pražūtingas dvilypumas...

Puikus publicistas, nuoseklus demokratas A. R., įsijungęs Radžvilo partijon, daug tekstais (ir atitinkamu balsavimu NS taryboje liepą...) padarė, kad demokratai -ONS oponentai negautų frakcijos Seime. Atliko šią meškos paslaugą, nes iš kilnių, bet trumparegiškų paskatų, aršiai neigė rinkiminės mažųjų koalicijos gyvybinį būtinumą ir rūsčiai peikė kitų mažiukų nuodėmes ar klaidas, nors ir NS ir pats buvo ne be nuodėmių... Kai kitų mažiukų atstūmimo ir neva ideologiškai ir doroviškai tyru keliu pasukusi NS spalį liks tuščiomis rankomis su 2-3 procentais, o CP nedaug, bet pritrūks iki 5 procentų, prisiminkite Rusteikos „nuopelnus“, atliktus tekstais „Respublikoje“ ir smulkesnėse svetainėse savo įtaigiais tekstais...

Radžvilo komitetas, dėl ideologinės puikybės ir nesolidarumo bei nebendradarbiavimo su kitais mažiukais neiškovojo mandato į EP. Nepasimokė ir vėl užlipo ant to paties grėblio dabar... Gabus publicistas, įdomus mąstytojas Rusteika spalio 12 rytą nekramtys nagų dėl NS DĖSNINGO rinkiminio žlugimo, nes jau DABAR žino, kad NS laukia liūdnas likimas, prie kurios jis asmeniškai ŽENKLIAI savo publiistiniais gabumais prisidėjo... Jo indėlis į NS ir kitų demokratų pavienį pralaimėjimą yra didesnis nei V. Budniko, ar kitų NS aktyviųjų žmonių, bet kuklesnis nei V.R.., nuosekliai vedusio saviškius į pralaimėjimą ir į tragiško valstybingumo suirimo proceso nesugrįžtamumo taško (NT) greitesnį peržengimą...

Algirdas K.

.....  
 2020-09-11, pn, 21:24 Komitetas LZTA <[komitetas@lzta.lt](mailto:komitetas@lzta.lt)> rašė:  
 Ponas Algirdas nebemato savo gyvenimo prasmės be NS. Taip įaugę į kraują, kad bunda ir keliasi tik su mintimi apie NS.

Algirdai, apsidaryk, yra dar ir TS-LKD, socdemai ir kiti. Kam tokia ištikimybė! Juk tai ne panelė, kuriai prisieki ištikimybę. Pasaulis daug platesnis ir įdomesnis, negu vien NS.

Gyvenimas bėga, ir nepastebėsi, kad visas žavesys jau praeity...

.....  
 On 2020-09-11 20:59, Kauno rinkeju klubas wrote:  
<http://www.tiesos.lt/index.php/tinklarastis/straipsnis/algim-antas-rusteika.-jie-pralaimėjo-tik-dar-nei-jie-nei-mes-to-nesupratom.->

„Mes nesam apsupti – tai jie mūsų apsupti, tai mūsų yra daug, o jų mažai. Jie pralaimėjo, tik dar nei jie, nei mes to nesupratom.“ A.R.

Man ,kaip adekvačiam ir ,kas svarbu, nepartiniam sąjūdžio žmogui labai domu, ką rūko NS taryba- žolė ar tiesiog eina į neadekvatumo transą savo vyr. šamano šokyje? Nes tik kašpirovskiniame transe liepos mėnesį NS tarybos dauguma galėjo balsuoti pagal vyr.„šamano“ balsą- prieš koalicijas..Tik apsirūkęs Algimantas galėjo šiame tekste paneigti adekvačią R. veikalo „Opozicij Lietuvoje“ PRINCIPINĘ idėją, kad Lietuvoje iš tautos liko tik griuvėsiai...Pritariu šiuo klausimu V.R.-aplink, 90-čia nuošimčių, „griuvėsius“ laiko apsupę suzombintilietuviakalbiai ir ONS šutvė...Nepartinėje stadijoje Rust. buvo adekvatus, o NS apeigos jį padarė Kašpirovskio lygio hipnotizuotoju...

Opiumo, jo ištroškusiems šiame Rust .tekste daugiau negu reikia... Apsupti esam mes- lietuvių politinės tautos likučiai.Aplink -90 nuošimčių lietuviakalbių, neskaitant „lovio“ partijų ir globalizmotinklo,polit. ir admin. nomenklatūros manekenu..

Rust. jus melagingai guodžia,nes mūsų visiška mažuma, kuri dar labiau suirs ir palūš po nacionaldemokratų savižudybės 11 dieną...Rust. nuoširdžiai tiki savo pasaka- opiumu, kad mes juos apsupę, nes jis užliūluotas V.R. partijos teisingos linijos,kurios „teisingumas “baigsis kraupiomis pagiriomis po rinkimų...Tik Rust. ir Radžvilui dar neaišku, kad apsuptųjų -10 nuošimčių balsai nUeis į kanalizaciją per 3-4 geriečių sąrašus, o lietuviakalbių balsai visi sukris „lovio“ partijoms...

Rust.-Kašpirovskis už mėnesio atsipeikės, išėjės iš NS transo,kai pamatys , kas iš tikro nugalėjo ir kas ką buvo apsupęs...Manau, adekvatiems, jau dabar aišku,kas yra kieno apsuptas ir kas nugalės spalį...

A.K.

OnThursday, September 10, 2020, 05:36:23 PM GMT+3, Kauno rinkeju klubas <[rinkejuklubas@yahoo.com](mailto:rinkejuklubas@yahoo.com)> wrote:

.....  
<http://www.tiesos.lt/index.php/tinklarastis/straipsnis/algimantas-rusteika.-jie-pralaimėjo-tik-dar-nei-jie-nei-mes-to-nesupratom.->

„Jie gudriai paliko mums kelius atsitraukti – ir atsitraukėme į savo vienas.“ A.R. Rusteikos ,kaip ir NS vedlio V.R. ,abu smegenų pusrutuliai atsisieję ir elementari logika jiems negalioja?...Tekste aiškina ,kaip jie (sistema?) laimėjo, o paskui pareiškia ,kad jie pralaimėjo...NS pati liepą pasinaudojo ONS paliktu pasitraukimo ir vienas kelio ir pasiuntė kitus mažiuskus velniop...

Spalį patys NS aktyvistai (po individualistinio ir kvailo fiasko ) pasiųs velniop V.R., Rusteiką ir ko, nes reikės atpirkimo ožių už tai,kad rinkėjai pasiuntė NS neadekvačių svajotojų sąrašą toli toli nuo seimo ribų...:) Pasiųs, nors rusteikos ,kaip ir dabar, atkakliai aiškina,kad mes laimėjom..

Algirdas

OnWednesday, September 9, 2020, 07:22:58 PM GMT+3, Kauno rinkeju klubas <[rinkejuklubas@yahoo.com](mailto:rinkejuklubas@yahoo.com)> wrote:

.....

NS galetu imtis lyderystes bandant organizuoti bendra visu maziuku sarašų pasipriesinima LRT supernesazingai strategijai, smulkiuosius telediskusijoms surusiuojant tik su smulkiaisiais ( pagal sociologinius maziuku reitingus) . Siūliau ,regis, prieš savaitę, Šapalas iš NS į tai „išmintingai“ atsakė ,kad toks 13 boikotas yra Algirdo, o ne NS darbas...Nereikia buti genijumi, reikia tik atsikratyti NS jau tipiskos radzvilisko stebejimo ir aimanu mastysenos- taktikos ir zaibiskai 70 procentu partiju vedliu (atmetus 4 partijas- reitingu favorites) pasiulyti vieningu frontu boikotuoti tokius nesazingus (ne burtu , bet rusiavim o keliu organizu ojamus ) debatus.Manau NS galetu suorganizuoti puiku visu mazesniuju ,iskaita nt mazesnes „lovio“ partijas , pasipriesinimo vaju , kuris galetu baigtis LRT ir VRK moraliniu bankrotu ir skandali ngu ju isrusiavimo sistemos staigiu atsaukimu.(Be abejo, toks lyderiskas veiksmas ir įmanomas teig iamas jo rezultatas nepanaikins NS sarasui gresiancio ir nuspejamo 2- 3 procento fiasko rinkimuose. Rugsejo 6- ji paskutine diena, po kurios nebegalima sudaryti koaliciju, tapo galutine politines tautos likuciu vien ybiniu lukesciu zlugimo ir visu ONS oponuojanciu partiniu sarasu vilciu zlugimo diena. Jau dabar aisku, kad NS antikoalicine taktika lems esamo 10- 12 procentu brandaus demokratinio nacionalinio elektorato balsu prazutinga isibarstyma ( nukana lizavima) per 4 – 5 mazuju ONS partiniu oponentu pavienius sarasus... )NS organizuodama 13- kos sarašų boikotinę koaliciją su sinchroniškais ilgadieniais piketai s,bent parodytų savo politinį- mobilizacinį įgalumą. Pridedu juodą jumorą- tuomet ir Sinicai būtų lengviau perimti partijos vairą po 12 d. rytą NEIŠVENGIAMAI paaiškėsiančio NS fiasko su keliais procentais ir nuspėjamo V.R. atsistatydinimo ... (Manau,kad profesorius jau tam pasiruošęs ir to nusipelnęs savo antisąjūdininkiška savimyliška „strategija“). Nes paaiškėtų,kad NS dar turi kiek gyvasties lyderystei, pasipriešinimo darbui...Tie iš NS gretų, kurie mano, kad Sinica įgalus pasukti partiją į sėkmių ir lyderystės vagą (pasitraukus nesėkmių (bet visada TEISIAM ...) „kalviui“ V.. R.,turėtų imtis tokio boikoto oragnizavimui ir stumti V.R. su šakėmis boikoto kryptimi...Kol kas NS bei CP PAVIENIUI skundžiasi pačiai VRK,paskui bėgs į teism a...Bet pilietinį ( 13 sarašų boikoto ) pasipriešinimą organizuoti bijo....Bijo,suorganizavę bendrą su Armonaite, Čmily te, Dagiū ir ko pilietinį maištą- boikotą pakenkti ONS sistemai ar bijo, it vergai, nukrypti nuo ONS siūlomo sisteminio skundimo ( teisinio ) kelio, kuris rezultatų neduos? Greta 13 boikoto- lygiagrečiai galima pradėti daugiadienius piketus su garsiakalbiais 13 vardu ,arba ir piliečių vardu, netoli VRK, LRT, ambasadų ir kitur..Ar ne , Astra?Aš irgi nuošalyje nelik čiau.. Tai būtų ir bandymas pagėdinti ir lietuviakalbius, nes baltarusiai prešinasi rinkimų kląstojimui, o mūsų lietuviakalbiai ONS kumečiai jau virto nuolankiais, bailiais glitėsiais, tinkamais tik Tapino organizuojamai avių bandai ir pseudolaisvių keliams... Algirdas Doc. dr. Romualdas Povilaitis ASU darbuotojų profesinės sąjungos pirmininkas, LAMPSS, LŽŪDPSF, LPSK tarybų narys Lietuvos žmogaus teisių gynimo asociacijos pirmininkas Lietuvių etninės kultūros draugijos Kauno teritorinio padalinio pirmininkas Tel.: +370(688)43356; +370(640)28281 El.p.: [romualdas.povilaitis@gmail.com](mailto:romualdas.povilaitis@gmail.com)

\*\*\*\*\*



## PRAŠOME SUSIPAŽINTI, PAKOMENTUOTI, PAPILDYTI

Projektas jau vykdomas

### LIETUVOS PENSININKŲ SUSIVIENIJIMO (LPS) VEIKLOS PROGRAMA KLAIPĖDOS M. SAVIVALDYBĖJE 2017-2020

(pagal veiklos sritis) - siūlomos veiklos sritys:

1. Demokratijos plėtros ir žmogaus teisių gynimo;
2. Ekologijos;
3. Socialinė (medicinos, slaugos ir globos, socialinių paslaugų);
4. Kultūrinė - dvasinio tobulėjimo – (įkurtas 2017-06-01) **ETIKOS UNIVERSITETAS**, bendradarbiavimas su kitomis organizacijomis, ekskursijos į muziejus ir po Lietuvą;
5. Sporto ir bendrų pasivaikščiojimų gamtoje;
6. Bendras švenčių – gimtadienių šventimas kiekvieno mėn. paskutinį antradienį.

#### 1. DEMOKRATIJOS PLĖTROS IR ŽMOGAUS TEISIŲ GYNIMO

a) siekti, kad kuo daugiau klaipėdiečių dalyvautų savivaldybės valdymo organų stebėjime, dalyvautų posėdžiuose ne tik LPS nariai, bet ir kitų NVO organizacijų nariai.

b) siekti, kad Klaipėdos savivaldybės politikų, tarnautojų, medikų, dalis verslininkų, teisėsaugos darbuotojų, žurnalistų netarnautų korupcijos sistemai, o aktyviai veiktų aiškinant žmogaus teises ir pareigas, kad savivaldybė ištiktųjų būtų demokratiška ir tarnautų miestiečiams, o ne savo klano nariams.

c) siekti, kad būtų garantuota reali savivalda ir paprastų žmonių poreikių tenkinimas, išrenkant į miesto Tarybą tuos, kurie sugeba įsiklausyti į miestiečių nuomonę visais miesto planavimo ir paslaugų teikimo (ypatingai medicinoje – Jūrininkų ligoninėje, kur paslaugos be dėmesio – tai įrodo reali situacija) klausimais.

#### 2. EKOLOGIJA

a) skatinti visų klaipėdiečius ir visų organizacijų narius sviestis ekologiškai ir pakviesti skleisti žinias aukščiausios kvalifikacijos specialistus, akcentuojant ekologinių problemų svarbą žmonių sveikatai ir gyvenimo kokybei.

b) siekti, kad mieste be svarbios priežasties nebūtų naikinami želdiniai, ypač subrendę, augę daug metų nuostabūs medžiai, kuriuos visos kultūringos šalys labai vertina ir saugo. Būtina, ką nors panaikinus tuojau atsodinti, kad mieste būtų išlaikyta žaliųjų plotų tinkama pusiausvyra.

c) neleisti, kad želdinių sąskaita (medžių ir krūmų ) mieste nebūtų įrenginėjamos antžeminės ir požeminės automobilių aikštelės, vykdoma pasatų rekonstrukcija ir statyba.

d) neleisti sunaikinti pakankamai sveikų mūsų miestiečių sodintų ir užaugusių iki brandos, turinčių didelę lają (sveikatai gerinti labai reikalingų) medžių:

- K.Donelaičio aikštėje;

- Atgimimo aikštėje;
- Danės skvere;
- Danės gatvėje priešais Muzikinį teatrą ir kitur...

e) siekti, kad Klaipėdos miesto želdinių ir želdinių apsaugos ir priežiūros komisiją sudarytų aukščiausio rango specialistai kartu su istorikais, archeologais, architektais ir ekologinių NVO atstovais „Klaipėdos žalieji“.

### 3. SOCIALINĖ

a) reguliariai domėtis socialinių paslaugų savalaikiu informacijos pateikimu dėl paramos ir kt. miesto gyventojams, organizuoti išvykas į visas įstaigas, kurios aptarnauja neįgaliuosius, vienišus ar vienišus neįgalius miestiečius (ir senjorus) , kad jie galėtų gyventi oriai, nebūtų skriaudžiami ar varinėjami po visą miestą, kad surinktų reikalingas pažymas vienai ar kitai paramai ar paslaugai gauti.

b) dėti visas pastangas, kad būtų įkurta prie savivaldybės  
**VISUOMENINĖ SAVARANKIŠKĄ SENJORŲ TARYBĄ.**

### 4. KULTŪRINĖ

a) siekti, kad pastoviai veiktų Dvasinio tobulėjimo klubo veikla – 2017-06-01 įkurtas „ETIKOS“ Universitetas, pritraukiant Klaipėdos Universiteto tos srities specialistus, pritraukiant įvairaus amžiaus miestiečius ypatingai – jaunimą.

b) organizuoti savo krašto pažinimo ekskursijas, ekskursijas po muziejus ir istorines vietas, kad emocinė klaipėdiečių ekologija būtų aukštesnio lygio, negu dabar.

c) aktyviai dalyvauti kolektyviai miesto renginiuose kartu su kitų organizacijų nariais, pasitarti su kultūros ir meno kolektyvų vadovais apie galimybę vaikams ir senjorams pigiau įsigyjant bilietus į renginius.

e) organizuoti susitikimus su įdomiais žmonėmis ir bendraminčiais ne tik klaipėdiečiais, bet ir iš kitų miestų.

f) Draugauti ar pasirašyti bendradarbiavimo sutartis su bibliotekomis, rašytojų, architektų, žurnalistų ir kt. sąjungomis.

### 5. SPORTAS IR JUDUMAS

a) pasikalbėti su savivaldybės sporto vadovais dėl galimybės užsiimti sportu.

b) dalyvauti sveikatos biuro renginiuose skirtuose sveikatai ir judumui – pasivaikščiojimai gamtoje, dalyvauti išvykose į gamtą, aplankant vietinius piliakalnius.

### 6. BENDRŲ ŠVENČIŲ ŠVENTIMAS KARTU,

a) pasikviečiant kitų organizacijų narius ar priimant kitų kvietimus.

\*\*\*\*\*

## SVEIKATA

### TAUTOS SVEIKATINIMO IDĖJŲ SKLAIDA – TAI LABAI SVARBU!

Lietuvos gyventojų sveikata yra blogiausia tarp visų Europos Sąjungos valstybių. 4-5 kartus viršija mirčių nuo vėžio, insulto, infarkto. Esame pirmoje vietoje mirčių nuo tuberkuliozės atvejų. Apgailestaujame, kad pagrindiniam sveikatos taisymui 90% naudojami cheminiai vaistai ir tik 10% augalinės kilmės vaistai. Labai gaila, kad Lietuva labai atsilieka nuo kitų Pabaltijo valstybių dėl netradicinės medicinos įteisinimo. Tuo tarpu Rytų kraštų valstybėse tendencija yra priešinga: cheminių vaistų naudojama tik 10%, o augalinės kilmės 90%. Vyksta tendencija visai atsisakyti cheminių vaistų, kaip labai didelį procentą duodančių šalutinį poveikį. Ši tendencija stebima Kinijoje, Japonijoje, Izraelyje ir kt. pažangiausiose šalyse.

**Tai antra Lietuvos žmonių naikinimo programa. Pirmoji – tai Lietuvos gyventojų išvaymas iš Lietuvos!**

Žinių, apie sveiką gyvenimo būdą, subalansuotą mitybą ir imunoterapiją, sklaida visų amžiaus grupių Lietuvos gyventojams padėtų nesirgti. Kaip žinia, tik kokybiškas ekologiškas maistas puikiai maitina, o užterštas, nesveikas maistas nuodija ir žudo žmogaus organizmą. Tad maistą reikia rinktis labai atsakingai, nes žmogaus skrandis – ne atliekų talpykla.

**Mūsų kuriama sveikatinimo sistema yra pagrįsta daugiamečiais stebėjimais, paremta moksliniu darbu, žmonijos tūkstantmečių patirtimi, bei šiuolaikiniais pasiekimais biologinėje medicinoje.**

Pristatomos sveikatinimo sistemos taikymas Lietuvoje leistu palaikyti kiekvieno žmogaus svarbiausią poreikį – būti sveikam iki gilios senatvės, nepriklausomai nuo socialinės padėties, lyties ir tikėjimo. Sveikatinimo sistemą pagrįsta Gamtos, Gyvenimo ir Sveikatos dėsniais gali padėti kiekvienam žmogui. Tiesiog reikia laikytis sveiko gyvenimo būdo, subalansuotos mitybos ir imunoterapijos taisyklių ir pasitelkti valią, išmintį ir nuoseklų darbą. Visa tai bus ap vainikuota puikia sveikata, optimaliu kūno svoriu ir jaunatviška energija.

Tad susiimkime sveikatos labui!!! Skirkime ypatingą dėmesį SVEIKATOS PROBLEMOMS LIETUVOJE!

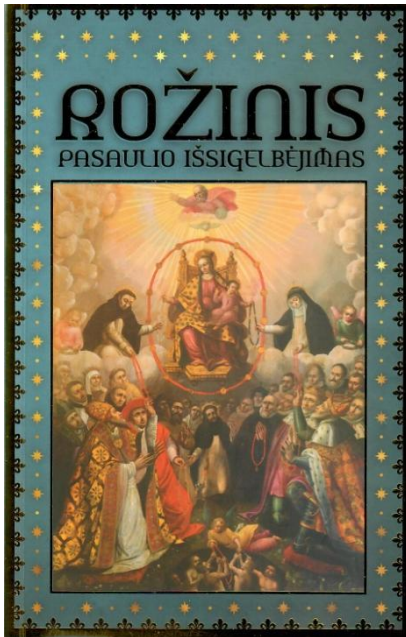
\*\*\*\*\*

## GYVENIMO FILOSOFIJA ANTONIO A BORELLI

**„ROŽINIS PASAULIO IŠSIGELBĖJIMAS“ Krikščioniškosios kultūros institutas“ 2020**

***„Nėra kitos tokios autentiškos ir taip plačiai paplitusios Švč. Mergele MARIJĄ šlovinančios maldos, kaip Rožinis“ Rožinio maldos tradicija formavosi ilgus šimtmečius – ši malda savyje apjungia tiek žodinė malda, tiek dvasinius apmąstymus. Rožinio malda iš apreikštų***





*krikščionims gražiausių maldu, tokių kaip Tėve mūsų... Sveika Marija... Tikėjimo išpažinimas...*

**Nuostabi nauja knygutė supažindina detaliai apie ROŽINIO kalbėjimo taisykles ir primena visas maldas reikalingas meldžiantis. (red. K.)**

\*\*\*\*\*

## **REDAKČINĖS KOLEGIJOS ŽODIS**

Sveikiname naują redakcinės kolegijos narį prof. ALGIMANTĄ MEČISLOVĄ OLŠAUSKĄ – tikrą Lietuvos gyventojų mylėtoją ir geros sveikatos visiems Lietuvos gyventojams linkėtoją.

Nuoširdžiai džiaugiamės, kad prie redakcinės kolegijos prisijungė gerb. prof. dr. Algimantas Mečislovas Olšauskas, turintis begalinę profesinę ir gyvenimišką patirtį, pasiruošęs visada ir bet kuriam patarti ir pagelbėti, puikus ir nuoširdus žmogus, kuris neabejotinai sustiprins ir papuoš mūsų laikraščio redakcinės komisijos sudėtį. Linkime gerb. prof. dr. Algimantui Mečislovui Olšauskui kuo geriausios kloties, sėkmės ir stiprios sveikatos.

Malonu pastebėti, kad laikraščelis tobulėja, o jame spausdinami brandūs ir intelektualūs straipsniai, kuriuose informacija pateikiama kokybiškai ir iš esmės. Ypač norėčiau pasidžiaugti gerb. Kęstučio K. Urbos straipsniu „Kultūros kongresų pakasynos – kur sprendinys?“ ir palinkėti tolimesnio kūrybinio įkvėpimo, to paties linkėdamas ir kitiems būsimiems mūsų laikraščio straipsnių autoriams.

Pagarbiai,

Redakcinės komisijos narys, dr. Rolandas Jančiauskas



**MŪSŲ DRAUGAI**



Bernardinai.lt



„LRT“, „VAKARŲ EKSPRESAS“ „KLAIPĖDA“

